

Tarpa oder Megalodontes ?

Von Professor Dr. von **Dalla Torre** in Innsbruck.

In Nr. IV pg. 129 dieser Zeitschrift schreibt Herr Pastor F. K o n o w : „Der neuerdings mehrfach für diese Gattung (*Tarpa*) aufgenommene Name *Megalodontes* Latr. hat keine Berechtigung, da derselbe keineswegs der älteste Name ist. Soll um des Prioritätsprincipes willen der Name *Tarpa* aufgegeben werden, so könnte nur als ältester der Schrank'sche Name *Psen* in Betracht kommen. Da aber dieser Name bereits anderweitig Verwendung gefunden hat, durch die Inanspruchnahme desselben für unsere Gattung also nur Verwirrung angerichtet werden möchte, so scheint es das einzig Richtige zu sein, den bisher allgemein in Geltung stehenden Namen *Tarpa* zu behalten.“

In solcher Weise lassen sich derartige Fragen wohl nicht erledigen! Der Name *Psen* wurde bereits 1796 von Latreille in dessen wenig bekanntem Werke: *Précis des Caractères génériques des Insectes etc.* p. 122 und 124 aufgestellt und ist für eine Gattung der Fossorien allgemein angenommen, daher ist die Verwendung dieses Namens in irgend einer anderen Thiergruppe überhaupt ausgeschlossen; der Name *Tarpa* wurde von Fabricius 1804 in dessen *Systema Piezatorum* p. 19 aufgestellt und ist nicht haltbar, weil zwei Jahre vorher, also 1802 von Latreille in *Histoire naturelle des Crustacées et des Insectes* Tom. III. p. 301 der Name *Megalodontes* ganz regelrecht in die Wissenschaft eingeführt worden war; nur drang derselbe durch den mächtigen Einfluss des Fabricius nicht durch. Gleichzeitig, also 1802, erschien Schrank's *Fanna Boica* II. Bd. 2. Abtheilung (nicht 1801, wie R. v. Stein angibt!) und in dieser der, wie oben erörtert wurde, unbrauchbare Namen *Psen*. — Hoffentlich ist nun die Priorität des Namens *Megalodontes* für immer gesichert und bleibt der Name nunmehr unangefochten!